

Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan Børnehuset Ålbæk 2023



Om skabelonen

Denne skabelon henvender sig til jer, som er ledere og medarbejdere i dagtilbud.

Formålet med skabelonen er at inspirere og understøtte jeres skriftlige evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan. Den skal gennemføres mindst hvert andet år. Det er **ikke** et lovkrav, at I benytter denne skabelon.

Den lovgivningsmæssige ramme for udarbejdelse og evaluering af den lokale pædagogiske læreplan er dagtilbudsloven med tilhørende bekendtgørelse, der er udfoldet i Børne- og Undervisningsministeriets publikation [Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, 2018](#).

Vær opmærksom på:

- Den primære målgruppe for den skriftlige evaluering er jer selv og forældrene i jeres dagtilbud
- Det er et krav, at I reviderer jeres skriftlige læreplan på baggrund af evalueringen, hvis evalueringen skulle give anledning til ændringer eller justeringer.
- Fokus i evalueringen er på sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes udbytte, dvs. hvorvidt og hvordan det pædagogiske læringsmiljø understøtter trivsel, læring, udvikling og dannelse for alle børn.
- Evalueringen skal offentliggøres.

Denne skabelon indeholder alle de lovmæssige krav til evalueringen. Lovkravene finder I i de to midterste afsnit "Evaluering og dokumentation" og "Inddragelse af forældrebestyrelsen". Skabelonen indeholder desuden spørgsmål, som kan støtte jeres evalueringsproces samt jeres fremadrettede arbejde med løbende at revidere den skriftlige læreplan.



[Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold](#)

Brug af skabelonen

Når I udfylder skabelonen, skal I klikke på *skrivefeltet*. I kan fremhæve tekster og indsætte billeder.

I kan slette denne side ved at markere teksten og billedet og trykke *delete*. I kan også slette den sidste side, hvis I ønsker det.

Arbejdet med den pædagogiske læreplan



”Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at etablere en evalueringskultur i dagtilbuddet, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø.”

”Med evalueringskultur i dagtilbuddet forstås, at lederen har ansvar for, at det pædagogiske personale og ledelsen løbende forholder sig reflektivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?

Her kan I opliste, hvad I har haft særligt fokus på som en del af arbejdet med læreplanen, fx morgenstund, leg, social udvikling. I kan også indsætte billeder eller andet fra jeres arbejde.

I løbet af de sidste 2 år har vi særligt haft fokus på ”Børnesyn”, herunder interaktion og anerkendelse i forbindelse med arbejdet omkring læreplanen i børnehuset Ålbæk.

Herudover har vi haft fokus på ”Indretning – det fysiske læringsmiljø inde og ude”. Her har vi primært arbejdet med vores fysiske læringsmiljøer indenfor, hvilket vi er godt på vej med. Vores fysiske læringsmiljøer udenfor er på tegnebrættet, men det er indenfor vores primære fokus har lagt.

Vi har prøvet at opstarte et tema fra KVALid-materialet på hver stue. Dette er den ene stue startet op med i det små på stuemøderne, hvor den anden stue har været udfordret på grund af flere ting. Planen er, at hver stue selv vælger et fokusområde for et halvt år ad gangen. Fokusområdet udvælges ud fra den aktuelle børnegruppe, hvad kalder den på og hvad iagttager vi i vores dagligdag at gruppen især kunne drage fordel af at vi har en øget opmærksomhed omkring.

Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

Her kan I **kort** beskrive jeres arbejde med at etablere en systematisk evalueringskultur. I kan fx beskrive, hvordan, hvor ofte og i hvilke fora I drøfter, reflekterer over og evaluerer jeres pædagogiske praksis. I kan også beskrive, om I arbejder med særlige metoder, fx *Redskab til selvevaluering*, *Tegn på læring*, *Redskab til forankringsproces* eller om I arbejder eksperimenterende eller undersøgende med en særlig tilgang.

Vi er i det små begyndt at arbejde med KVALid materialet. Som beskrevet ovenfor er det sådan at hver stue skal udvælge et skema og arbejde ud fra det i et halvt år, eller som udgangspunkt så længe det giver mening. Dette vil altså sige, at der skal arbejdes med to KVALid skemaer i huset ad gangen og der skal

laves prøvehandlinger ud fra dette. Drøftelser om børn, daglige rutiner mm skal fremadrettet drøftes ud fra kriterierne i KVALid materialet.

KVALid er det materiale, som vi i Frederikshavn Kommune gør brug af til dialog, evaluering og udvikling af vores kvalitet i dagtilbud og derfor er det vigtigt for os, at udvikle en systematik der gør, at stuemøderne og vores p-møder bliver koblet sammen ved hjælp af KVALid. Dette også med henblik på at højne det faglige fokus blandt personalet.

Stuemøderne holdes hver uge på skift af stuerne og p-møderne holdes 1 gang månedligt. Dette giver en god mulighed for faglig drøftelse, nysgerrighed og evaluering.

Vi har som det er nu pt ikke været gode nok til at inddrage KVALid i vores faglige drøftelser i hverdagen og her ligger der et klart udviklingspunkt for os. Vi øver os, men ting tager tid og systematikken skal give mening for alle medarbejdere i huset. Vi er rigtig gode til at undre os i vores dagligdag, justere os i forhold til børnegruppen og til praksis. Herudover laver vi også mange prøvehandlinger, men vores dokumentationsdel har ikke været systematiseret, hvilket det er planen den skal være fremadrettet.

Vi er der nu, at medarbejderne kan se, at så snart vi har en undring, så er vi egentlig i gang med at evaluere på noget. Vi kan egentlig også godt sætte os ned og analysere på eksempelvis den daglige praksis, hvad fungerer/fungerer ikke, hvorfor mon det egentlig er som det er, har det været sat tiltag i gang/skal der sættes tiltag i gang, som kan give nogle anledninger til at vi oplever en ændring på praksis. Vores store springende punkt er den sidste del, som omhandler evaluering. Her er vi klart ikke stærke, da det oftest bliver en overspringshandling. Vi er startet i det små i forhold til vores børnefællesskaber, hvor vi har sat aktion i gang på et vennepar og planen er, at vi indsamler empiri til næste p-møde og så udarbejder vi prøvehandlinger derefter.

På vores fælles p-møder har vi gennem det sidste halve år arbejdet med garderoben. Vi har haft studerende og det har givet os et naturligt øget fagligt fokus og hun har været meget optaget af især vores garderobesituation, som hun synes har været meget kaotisk. Dette har været med til at samle huset om et fælles fokus på tema, som vi gerne har villet lykkedes med sammen og oveni, så har det også givet mening for begge stuer. I forbindelse med dette har vi arbejdet med aktionslæringsmodellen, da den rummer de elementer, som har været væsentlige i forhold til de ting vi gerne ville være undersøgende på. Der er løbende indsamlet data fra børn, forældre og fra medarbejderne. Alt i forskellig form, eksempelvis videooptagelser, børneinterview og spørgeskema til medarbejderne osv. Der er foretaget løbende status/rating på vores fælles p-møder og herefter er der indsamlet mere data. Efter vi har været nysgerrige på vores praksis sammen, begynder vi at arbejde med vores data. Data analyseres ud fra vores teoretiske viden omkring børns udvikling og ud fra hvad KVALid fortæller os om høj kvalitet i dagtilbud. Dette er gjort ud fra aktionslæring og på baggrund af det forestående er der sat små prøvehandlinger i gang, som har kørt i 14 dage – 3 uger ad gangen. Der er løbende blevet samlet ny data og da tidsrammen kom, blev materialet gennemgået, analyseret og der er justeret på prøvehandlingerne.

Som jeg nævnte først, så arbejdes der også med KVALid og aktionslæring på begge stuer i huset. Her har det dog været frit, hvad skema man har valgt at ville arbejde med. Udgangspunktet er, at man arbejder med et skema et halvt år ad gangen. Skemaet er valgt ud fra hvilken børnegruppe man har lige nu. Planen har været, at hver stue har haft tid på p-mødet til at fortælle om, hvad det er de er optagede af pt. Lige i øjeblikket er den ene stue optagede af skemaet; "Udvikling af relationer" og de har samlet empiri på baggrund af dette. Prøvehandlingerne er ikke igangsat endnu, men data indsamles med henblik på igangsættelse af prøvehandlinger. Alle medarbejdere byder ind med deres input til hvad børnegruppen kalder på, hvad kan med fordel sættes i gang/skal sættes i gang osv. Der er kommet et øget fokus på fagligheden i personalegruppen og drøftelserne omkring børn, dagligdagen osv bærer præg af, at der bliver skabt inspiration blandt hinanden, man undres over egen faglige praksis, stuens faglige praksis og den eksperimenterende tilgang er ikke skræmmende for nogen, men virker i stedet velkommen.

Hver stue har stuemøder hver anden uge. På disse møder er der en fast dagsorden. Punkterne på dagsordenen er fast og hedder; Planlægning, KVALid og børn. Under planlægningen skal hver stue sørge for at udarbejde et udkast til en månedsplan, som kan sendes ud til forældrene på AULA. Månedsplanen er derfor synlig for forældrene. Herudover udarbejder vores tovholdere på vores tematisk arbejde didaktiske

overvejelser omkring hvorfor vi gør som vi gør ud fra SMITTE-modellen. I forhold til arbejdet med de didaktiske overvejelser, vil disse eksempelvis være lavet ud fra, hvilke læreplanstemaer fra den styrkede læreplan vi arbejder med ud fra vores årsplan. Årsplanen er udarbejdet på vores pædagogiske dag ud fra indsamlet empiri fra børn, forældre og personalet. Vi er ikke fastlåst på, at vores overordnede temaer hedder det samme som et KVALid skema, eller et af de overordnede temaer i den styrkede læreplan, men vi er meget opmærksomme på, hvilke delelementer vi arbejder med i hvilket tema. Eksempelvis arbejder vi med "Natur, udeliv og science", "Alsidig personlig udvikling", "Social udvikling" osv. når vi arbejder med vores tema "Ud i det blå" i maj og juni måned. Vi er godt klar over, at det ikke er dette der er lagt op til i forbindelse med den styrkede læreplan, men dette har været vores arbejdsmetode i de forgangne 2 år og dette har vi til dels valgt at blive ved med, da det giver en overskuelighed og håndgribelighed i forhold til alle medarbejdere i huset. Ikke dermed sagt, at vi ikke er opmærksomme på, at en ændring kan forekomme på et tidspunkt. Det skulle gerne komme til at skinne mere igennem at der er børnene der lægger dagsordenen og vi følger dem, i stedet for at det er os der brotlægger og styrer vejen frem. Arbejdet omkring børns medbestemmelse vil også blive mere tydeligt denne vej.

Hvordan har vi arbejdet med vores lokale skriftlige læreplan?

Her kan I **kort** skrive, hvordan I har grebet arbejdet an, fx om I har lavet workshop, gennemført konkrete evalueringer, haft oplæg fra interne eller eksterne. I kan også indsætte billeder eller lignende.

Vores læreplan har været et ikke eksisterende arbejdsredskab igennem de sidste 2 år. Medarbejderne har ikke haft ejerskab over læreplanen, da det var en leder der egenrådigt har udarbejdet den. Den praksis der er beskrevet i læreplanen, er ikke den vi arbejder ud fra.

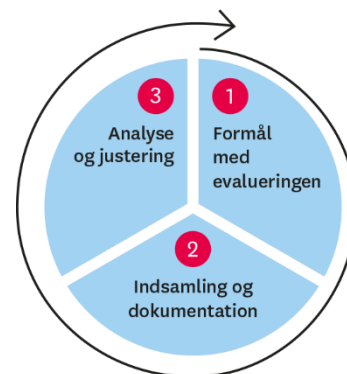
Der er ikke redigeret i læreplanen undervejs, men til gengæld har vi samlet empiri, der kan være med til, at vi fremadrettet kan udarbejde et arbejdsredskab, som alle medarbejdere kan have et ejerskab overfor. Planen er, at en af medarbejderne fra huset skal agere i rollen som fagligt fyrtårn, da vi pt ikke har et fagligt fyrtårn tilknyttet huset.

I arbejdet med børnesyn har vi indsamlet data, sat små prøvehandlinger i gang, evalueringsdelen har vi også arbejdet lidt med i det små, men der er ingen tvivl om, at selve tankegangen og arbejdsgangen i aktionslæringen er god for os, da den får os til at være refleksive i vores arbejdsgang. Vi er et hus der er i evig forandring og det viser arbejdet med aktionslæring os gang på gang, da det er en cirkulær proces, som aldrig ender. Vi kan altid justere på praksis og blive bedre til noget.

I arbejdet med børnesyn har vi arbejdet med Bo Hjelskov Elvén og David Edfelts bog der hedder "Adfærdsproblemer i vuggestuen og børnehaven". Udgangspunktet for bogen er, at "Børn gør det godt, hvis de kan". Dette har været en øjenåbner for flere af medarbejderne i huset og vores ressourceorienterede syn har ændret sig sammen, hvilket har gjort os stærkere sammen, for som en af medarbejderne i huset sagde; "Det er jo egentlig oftest ikke børnene der har et problem, det er jo os".

Vi er ikke færdige med arbejdet omkring børnesyn i huset og dette arbejde fortsættes der med efter sommerferien. Der laves ikke nyt fokus for hele huset, da vi har brug for at fordybe os mere i det vi har gang i.

Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø



”Lederen er ansvarlig for, at arbejdet med den pædagogiske læreplan evalueres mindst hvert andet år med henblik på at udvikle arbejdet. Evalueringen skal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål og herunder en vurdering af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Evalueringen skal offentliggøres.

Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at sikre en løbende pædagogisk dokumentation af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Den pædagogiske dokumentation skal indgå i evalueringen.

Som led i at kunne evaluere sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse kan der fokuseres på elementer i det pædagogiske læringsmiljø. På den ene side fx, hvordan børnesynet, børneperspektivet og arbejdet med dannelse kommer til udtryk i det daglige pædagogiske arbejde, og på den anden side eksempelvis:

- Børnegruppens trivsel og læring
- Børn i udsatte positioners trivsel og læring
- Tosprogede børns trivsel og læring
- Det enkelte barns trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Fokus på enkelte elementer kan bidrage til at kvalificere evalueringen af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 51

Udvælg en eller flere evalueringer, som I har gennemført i de seneste to år, og saml op på erfaringerne ved at svare på nedenstående fire spørgsmål for hver evaluering. De fire spørgsmål knytter an til trinene i en evalueringsproces. Vælg gerne evalueringer, som betød, at I efterfølgende ændrede jeres pædagogiske praksis.

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Her skriver I **kort**, hvilket område i jeres pædagogisk læringsmiljø I satte fokus på i evalueringen og hvorfor. Hvad var det I var nysgerrige på eller der udfordrede jer? Dette er trin 1 i evalueringscirklen.

I forhold til vores arbejde med børnesyn, har vi valgt at tage udgangspunkt i vores garderobesituation. Dette på baggrund af iagttagelser fra hverdagen, hvor der var fælles undring omkring kaos i garderobesituationen. På begge stuer arbejdes der med ro, fordybelse og selvhjulpethed. Men i garderobesituationen blev det tydeligt for os, at alle havde forskellige udgangspunkter for selvhjulpethed. Vi må gerne være forskellige som mennesker, men vi er nødt til at have et fælles ståsted i forhold til vores børnesyn og et fælles fokus på, at "børn gør det godt, hvis de kan" skal være til stede hos alle, så vi skaber mulighed i læringsmiljøet for alle børns udvikling, trivsel, læring og dannelse.

Vi fik øje på, at de to stuer handlede meget uens når børnene skulle i garderoben efter madpakker. Når den ene stue "lukkede" børn i garderoben, var de fulgt af en voksen og på den anden stue var børnene ikke fulgt af en voksen når de skulle gå i garderoben. Det skabte en meget uens situation for børnene. På den ene stue var personalet optagede af, at der "fulgte" voksne med børnene og på den anden stue var opmærksomheden, at egen madpakke og oprydningen kom i første række, da der allerede var voksne i garderoben. To meget uens opmærksomhedspunkter, som var med til at skabe en ulige situation for alle børn. Dette har givet anledning til mange undrende spørgsmål til det helt lavpraktiske omkring at følge børnene, men også, hvilket børnesyn de forskellige tilgange lægger op til. Først og fremmest opstod der spørgsmål omkring, hvor er de voksne egentlig i forhold til børnene efter madpakker? Mestrer alle børn at komme ind i et rum fulgt af kaos uden voksenstøtte? Sætter vi børnenes udvikling og faglige formåen i den bedste kontekst? Lagde udegarderoben op til selvhjulpethed? Forældrenes forglemmelse om, at deres børn ikke kan nå deres tøj i en stor pose på toppen af garderoben, lagde det op til selvhjulpethed? Hvordan udvikler vi børnenes selvhjulpethed når vi egentlig er i gang med en overspringshandling der handler om, at nu skal de ud, så de første medarbejdere kan komme til pause. Hvilken læring var der i det for børnene? Har børnene overhovedet nogen indflydelse på selvhjulpetheden i garderoben, eller hvor ligger udviklingen henne?

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Her beskriver I **kort** den dokumentation af det pædagogiske læringsmiljø, I har indsamlet i forbindelse med evalueringen. Pædagogisk dokumentation kan bestå af en vifte af forskellige måder at beskrive børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse på, fx praksisfortællinger, fotos, observationer, videooptagelser, screeninger, relationsskemaer, børneinterviews, tegninger. Indsamling af pædagogisk dokumentation er trin 2 i evalueringscirklen. Har I under evalueringen skrevet på en planche eller lignende, kan I indsætte et billede.

Vores dokumentation begyndte som faglige dialoger i hverdagen og på baggrund af vores nysgerrige studerende, der havde drøftet emnet med sin vejleder på et vejledningsmøde. Herefter blev garderoben taget op på et personalemøde, hvor de ovenstående spørgsmål blev bragt i spil. Det viste sig jo faktisk, at det skabte en vis frustration for flere af medarbejderne, at der ofte var mange børn og få voksne når børnene skulle ud og hvad gav det anledning til? Vi var omkring den teoretiske viden i forhold til Dagtilbudsloven §7 og den hollandske psykolog Anna van Duinvenoerde og hendes forskning, som viser at børn op til 11 år ikke lærer af at mislykkes, hvilket fik os til at vende tilbage til, at den kontekst vi satte børnene i, nok

ikke var med til at udvikle selvhjulpetheden, men derimod afvikle i nogle henseender. Der blev drøftet muligheder omkring at der fulgte voksne med i garderoben fra begge stuer, stuerne skulle skiftevis gå i garderoben efter madpakker osv. Der blev med andre ord ændret på strukturen omkring garderobesituationen, men alt ud fra, at børnenes selvhjulpethed skulle styrkes.

Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Her skriver I **kort** resultaterne af jeres analyse, fx hvordan den indsamlede dokumentation gjorde jer klogere på det, I var blevet nysgerrige på? Hvad var jeres vurdering af det pædagogiske læringsmiljøes betydning for børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse? Dette er første del af trin 3 i evalueringsskirklen. Har I under evalueringen skrevet resultaterne på en planche eller lignende, kan I indsætte et billede.

I og med at vi er en blandet personalegruppe, har det ud fra vores dokumentation været meget klart, at vi først og fremmest har vidt forskellige udgangspunkter i forhold til viden omkring hvad børn kan i bestemte aldre. Vi fik arbejdet med en forståelse af, at det læringsmiljø som de voksne sætter op omkring børnene, er afgørende for, hvad barnet kan lære og udvikle sig gennem. For børnenes vedkommende havde det en stor betydning at få en succesoplevelse i, at kunne selv, en begyndende selvstændighed, gøre sig mere uafhængig af andres hjælp, lære at spørge andre om hjælp, men alt dette i kraft af, at man er i et miljø, hvor barnet kan få hjælp, guidning og støtte fra en voksen i tilfælde af, at der er brug herfor. Der skulle altså med andre ord skabes ro, tid til fordybelse og der skulle være voksne til stede i garderoben. Herudover har det været helt afgørende, at personalet justerer sig i forhold til de enkelte børn og ser på den enkeltes behov fra dag til dag. Der kan være ting der er svære den ene dag, som man lykkes med den næste dag – altså "børn gør det godt, hvis de kan".

Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Her skriver I **kort**, hvordan I handlede på baggrund af jeres nye indsigter om jeres pædagogiske læringsmiljø. I kan bl.a. skrive, hvorvidt evalueringen gav anledning til at justere jeres pædagogiske praksis, og om den gav anledning til at afprøve konkrete tiltag og justere jeres skriftlige læreplan. I kan også samle op og se på tværs af de udvalgte områder, I har evalueret. Er justeringerne stadig en del af jeres praksis i dag? Har I brugt jeres indsigter i udvalgte evalueringer i andre sammenhænge? Dette er anden del af trin 3 i evalueringsskirklen.

På baggrund af vores arbejde med data, er der sat prøvehandling i gang i forhold til garderobesituationen og det vi har fundet ud af er, at for at styrke børnenes deltagelsesmuligheder i garderoben er det helt afgørende, at strukturen omkring de voksne er på plads. Der skal være et fælles fokus i forhold til de voksnes positionering og tilgængelighed i forbindelse med garderobesituationen. Hvem går i garderoben? Hvem går på legepladsen først? Hvem tørrer borde af? ALT det lavpraktiske skal være på plads. Der er lavet en struktur i mødeplanen der gør, at det bliver tydeligt for personalet hvem der gør hvad hvornår. Hvem tager de børn der er færdige med at spise i garderoben, hvem går på legepladsen først, hvem putter børn, osv.

Ligeledes er det blevet en fast rutine, at den første medarbejder i garderoben sørger for at tage alle børnenes flyverdragter ned fra stativet i udegarderoben, så alle børn kan gå i gang når de kommer i garderoben og at de derfor ikke skal vente på at der bliver en voksen ledig, der kan hjælpe med at tage tøj osv. ned inden de kan gå i gang. Dette har skabt ro, da de børn der før skulle vente blev trøstede af det og begyndte at løbe rundt i garderoben, hvilket skabte meget tumult.

Inddragelse af forældrebestyrelsen



”Forældrebestyrelsen i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.

Forældrebestyrelsen for den kommunale dagpleje skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 52

Hvordan har vi inddraget forældrebestyrelsen i evalueringen af den pædagogiske læreplan?

Her skriver I **kort**, hvordan I har inddraget forældrebestyrelsen og eventuelt forældrerådet, fx om I har drøftet, hvad I har sat fokus på i løbende evalueringer, resultaterne og hvilke tiltag det har givet anledning til, eller hvordan forældrebestyrelsen aktivt har været inddraget i ændringer eller justeringer af den daglige praksis.

Da vi i år har gennemgået en proces, hvor 4 dagtilbudsdistrikter er blevet slået sammen til 3 områder og at vores forældrebestyrelser igen har skullet omstruktureres, har der ikke været tanke om at inddrage dem i processen omkring evalueringen af læreplanen. Vores forældreråd har været med på sidelinjen i forhold til arbejdet med den styrkede læreplan. De ved at den kan findes på vores hjemmeside og at der ikke er så meget ejerskab over den i øjeblikket, men at der arbejdes herpå. Herudover har vores forældreråd og forældrene i øvrigt kunnet følge med i børnehavens dagligdag gennem månedsplaner på AULA og billeddokumentation, hvor der er beskrevet hvordan og hvorfor vi arbejder som vi gør. Efter sommer er vores forældreråd meget amputeret, da 3 ud af 4 forældre stopper, så vi skal have lavet valg og der har ikke lige været den store efterspørgsel, men vi arbejder ufortrødent på at få et nyt forældreråd etableret efter sommerferien. Forældrerådet er løbende gennem især det sidste års tid blevet bekendtgjort og sparret med i forhold til nye tiltag i børnehaven, hvilket har givet dem et stort ejerskab for børnehaven giver de selv udtryk for.

Det fremadrettede arbejde



”En systematisk og udviklende evalueringskultur er central for den løbende udvikling af den pædagogiske praksis, og målet er bedre pædagogiske læringsmiljøer for børnene gennem en systematisk evalueringskultur og en meningsfuld og udviklende feedback til det pædagogiske personale.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremadrettet sætte mere fokus på?

Her kan I **kort** skrive, hvad I vil sætte fokus på i jeres pædagogiske læringsmiljø fremadrettet og hvorfor. I afsnit ét så I tilbage på, hvad I allerede har arbejdet med. Har I fået øje på, om der er dele af jeres pædagogiske læringsmiljø, I ikke har haft fokus på, fx rutinesituationer, børn i udsatte positioner, mv.? I kan også skrive, om der er områder, I har haft fokus på, men har behov for at genbesøge.

Som jeg startede med at skrive, så har vi også haft fokus på vores fysiske indretning. Det vil vi arbejde videre med, men vores primære fokus vil stadig omhandle børnesyn, da vi har brug for en skærpelse af vores fælles systematik omkring børnegruppen og børnefællesskaberne. Dette også med afsæt i, at vi efter vores pædagogiske tilsyn har fået en opmærksomhed på, at der er brug for, at vi har et skærpet fokus på vores arbejde omkring børnefællesskaber, herunder børnenes relationer til hinanden hen over hele dagen. Der bliver givet udtryk for, at der er behov for et styrket fokus på at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn; herunder især fokus på de børn der har svært ved at komme med i fællesskabet. Der er behov for mere støtte i legen, så alle børn kan deltage og engagere sig i leg, også dem der har svært ved det.

Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

Her kan I **kort** beskrive, om I oplever, at organiseringen af jeres evalueringskultur har understøttet meningsfulde drøftelser, refleksioner, analyser og vurderinger af jeres pædagogisk praksis i hverdagen? Eller om jeres erfaringer giver anledning til at justere organiseringen af jeres evalueringskultur, fx om der er brug for at afprøve andre måder at mødes og måder at reflektere sammen, justere hyppigheden af møder eller fastholde god evalueringspraksis.

Vi skal jo dybest set have systematiseret vores arbejde omkring evalueringskulturen, vi lykkedes rigtig godt med de indledende manøvrer, men kommer ikke i mål med evalueringen. Det er ikke fordi den ikke er der, men vi skal blive mere bevidste omkring hvornår vi gør hvad. Vores tilgang til aktionslæringsmodellen er godt i gang og vi skal blot have den sidste del med, så vores systematik skal udbygges og der skal skabes en tydelig ramme, så vi sikrer at vi får evalueret fyldestgørende. Vores mulighed for vidensdeling på

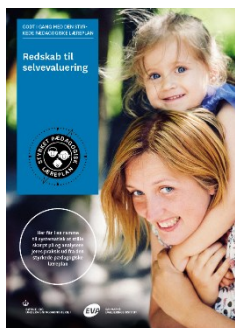
stuemøder og personalemøder bibeholdes, da det giver en god mulighed for samarbejde og faglig sparring, både på stuen, men især også på tværs af stuerne. Vores årsplan skal revideres og vi prøver så vidt muligt altid at have børnene med på råd, så den overordnede ramme bliver drøftet på vores pædagogiske dag i efteråret. Vi er meget opmærksomme på at have fokus på, hvad det er børnene er optagede af i processen, men er også meget opmærksomme på, at vi skal sætte en tydelig ramme omkring de tiltag vi sætter op omkring børnene i dagligdagen og indenfor denne ramme, har de nærmest frit spil.

Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Vi vil hen over efteråret ændre i vores pædagogiske læreplan, så den bliver tilpasset den måde vi arbejder på og tilpasset den aktuelle børnegruppe vi har. Dette er vi meget opmærksomme på tager tid, så det bliver et længerevarende arbejde, som løbende tages op på personalemøder med henblik på faglig sparring, fælles drøftelser, prøvehandlinger/undersøgelser ud fra teori og hverdagspraksis og evaluering af disse. Her kan vi tage udgangspunkt i det børnesyn der arbejdes med og indskrive dette i læreplanen. Herefter er planen at vi justerer og ændrer læreplanen løbende, så den bliver et arbejdsredskab alle får ejerskab over i årene frem. Ingen tvivl om, at arbejdet med læringshistorier kunne få en betydning for ejerskabet af læreplanen, da vi kunne få flere hverdagseksempler på vores evaluering og det herigennem bliver mere håndgribeligt for alle.

Her kan I finde yderligere inspiration til arbejdet med den pædagogiske læreplan

Til at understøtte og inspirere jeres videre arbejde med evalueringskultur og den styrkede pædagogiske læreplan er der udviklet en række øvrige understøttende materialer. Alle inspirationsmaterialer – nuværende og kommende – kan findes på www.emu.dk/dagtilbud



Redskab til selvevaluering er en ramme til systematisk at analysere jeres praksis inden for centrale områder i den styrkede pædagogiske læreplan.



Redskab til forankringsproces indeholder fem tilgange til, hvordan I kan arbejde med forandring og forankring af et stærkt pædagogisk læringsmiljø.



Podcastserien Børnehøjde er en faglig podcast om pædagogik og læreplan. Andet tema i serien sætter i tre afsnit fokus på evalueringskultur. Til temaet findes et dialogkort med spørgsmål til refleksion.



Alle materialer kan findes på www.emu.dk/dagtilbud



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan

© 2020
Danmarks Evalueringsinstitut og
Børne- og Undervisningsministeriet

Citat med kildeangivelse er tilladt

Design: BGRAPHIC